



**Ministerio Público de la Defensa**  
2024 - 30 años de autonomía

**Resolución**

**Número:**

**Referencia:** EX-2024-00022462- Provisión de cámaras de seguridad y cable coaxil para el edificio sito en la calle Tacuarí 147, CABA. P-A Resolución

---

**VISTO:** el EX-2024-00022462- -MPD-DGAD#MPD; el “*Régimen de Procedimiento Abreviado*” aprobado por el artículo 1° de la Resolución DGN N° 272/2023 – y su modificatoria RDGN-2024-118-E-MPD-DGN#MPD- (en adelante el “PA”) – y demás normas aplicables.

**CONSIDERANDO:**

**I.-** Que en el expediente de referencia tramita un Procedimiento Abreviado tendiente la contratación de una empresa que realice la Provisión de cámaras de seguridad y cable coaxil para el edificio sito en la calle Tacuarí 147, CABA.

Ello exige que de modo preliminar se describan los antecedentes de hecho, para luego plasmar los motivos por los cuales corresponde hacer lugar a dicho requerimiento.

**I.1.-** Que el Departamento de Arquitectura solicitó la contratación de una empresa que realice la Provisión de cámaras de seguridad y cable coaxil para el edificio sito en la calle Tacuarí 147, CABA. (NO-2024-00022213-MPD-DGAD#MPD). Al respecto, elaboró el Pliego de Especificaciones técnicas (embebido en NO-2024-00022213-MPD-DGAD#MPD – modificado por IF-2024-00023046-MPD-DGAD#MPD), donde se detallaron las características de los bienes a contratar y consideró que el valor estimado para la presente contratación ascendería a la suma de pesos dos millones trescientos mil (\$2.300.000,00.-).

**I.2.-** En consecuencia, el Departamento de Compras y Contrataciones, realizó la comunicación correspondiente a la UAPE y cursó invitaciones a distintas firmas del rubro, tal y como surge del IF-2024-00023065-MPD-DGAD#MPD.

Asimismo, se publicó el llamado en la página web de esta Defensoría General conforme IF-2024-00023067-MPD-DGAD#MPD.

Finalmente, y en virtud de las consultas realizadas por dos firmas ( IF-2024-00024707-MPD-DGAD#MPD y IF-

2024-00024100-MPD-DGAD#MPD) se emitieron las aclaraciones pertinentes. Las mismas fueron publicadas en la página web (IF-2024-00024103-MPD-DGAD#MPD) y notificadas a las firmas invitadas e interesadas, como así también a la UAPE, conforme IF-2024-00024101-MPD-DGAD#MPD.

**I.3.-** Del Acta de Apertura N° N° 11/2024, celebrada el día 13 de mayo de 2024 (IF-2024-00024684-MPD-DGAD#MPD) –surge que se presentaron cuatro (4) ofertas correspondientes a las firmas: 1) “JOTA TECHNOLOGY S.R.L.” (IF-2024-00024673-MPD-DGAD#MPD), 2) “SERVICIOS GLOBALES DE INFORMATICA S.A.” (IF-2024-00024675-MPD-DGAD#MPD), 3) “LIEFRINK Y MARX S.A.” (IF-2024-00024677-MPD-DGAD#MPD) y 4) “MURATA S.A.” (IF-2024-00024682-MPD-DGAD#MPD).

**I.4.-** Con posterioridad, el Departamento de Compras y Contrataciones elaboró el cuadro comparativo de ofertas (IF-2024-00024882-MPD-DGAD#MPD) informando en observaciones:

*“Oferta N° 1: Para el Renglón N° 3, el oferente cotiza 2 (dos) DVR de 32 ch, precio unitario \$673.894,38, precio total del renglon \$1.347.788,75.*

*Oferta N° 3: No cotiza renglón N° 1.*

*Oferta N° 4: Para el Renglón N° 3, el oferente cotiza 2 (dos) DVR de 32 ch, precio unitario \$564.096, precio total del renglon \$1.128.192”.*

**I.5.-** A su turno volvió a tomar intervención el Departamento de Arquitectura quien, en su carácter de órgano técnico, indicó – mediante IF-2024-00025483-MPD-DGAD#MPD – que “...se rectifica el informe técnico IF-2024-25322, dejando constancia que la empresa “LIEFRINK Y MARX SA” (OFERTA N° 3), no cumple técnicamente con lo solicitado según PET, ya que cotiza cuatro DVRs de 16 canales cada uno en el renglón 3, no siendo compatible con lo requerido.//Asimismo, se ratifica que las empresas “JOTA TECHNOLOGY SRL” (OFERTA N° 1 - IF-2024-24673-MPDDGAD#MPD), “SERVICIOS GLOBALES DE INFORMATICA SA” (OFERTA N° 2 - IF-2024-24675-MPDDGAD#MPD) y “MURATA SA” (OFERTA N° 4 - IF-2024-24682-MPD-DGAD#MPD), si cumplen técnicamente.”

**I.6.-** A continuación, el Departamento de Compras y Contrataciones mediante Informe DCyC N° 182/2024 (IF-2024-00025841-MPD-DGAD#MPD), elevó las actuaciones a la Oficina de Administración General y Financiera a los efectos de que se expida “la conveniencia de precios de las ofertas presentadas por las firmas “JOTA TECHNOLOGY SRL” (OFERTA N° 1 - IF-2024-24673-MPDDGAD#MPD), “SERVICIOS GLOBALES DE INFORMATICA SA” (OFERTA N° 2 - IF-2024-24675-MPDDGAD#MPD), “LIEFRINK Y MARX SA” (OFERTA N° 3 IF-2024-24677-MPD-DGAD#MPD) y “MURATA SA” (OFERTA N° 4 - IF-2024-24682-MPD-DGAD#MPD)”.

**I.7.-** En ese contexto, esta Oficina de Administración General y Financiera, mediante IF-2024-00026095-MPD-SGAF#MPD y conforme el análisis de economicidad efectuado, consideró que “si bien el renglón N° 2 de la Oferta N° 1 excede el costo estimado, se encontraría dentro de los márgenes razonables y aceptables. No obstante, resultarían antieconómicos el renglón N°1 de la Oferta N° 1, los renglones N° 1, N°2 y N°3 de la Oferta N°2 y, finalmente, el renglón N°2 de la Oferta N°4, toda vez que exceden ampliamente los montos estimados para este procedimiento. Asimismo, la Oferta N° 3, no fue tenida en consideración en el presente, habida cuenta de lo informado por el área requiriente en el orden #26”.

Atento a esto, ordenó que se prosiga con el presente Procedimiento Abreviado.

**I.8.-** En consecuencia, el Departamento de Compras y Contrataciones mediante

Informe DCyC N° 188/2024 (IF-2024-00026572-MPD-DGAD#MPD), consideró conveniente preseleccionar para la provisión de lo requerido en los Renglones N° 1 y 3 a la firma MURATA SA (Oferta N° 4) por la suma total de pesos un millón trescientos cincuenta y seis mil (\$1.356.000,00); y el Renglón N° 2 a la firma JOTA TECHNOLOGY SRL (Oferta N° 1) por la suma de pesos quinientos cuarenta mil doscientos sesenta y cinco (\$ 540.265,00).

En virtud de ello, propició que se adjudiquen los renglones aludidos, por la suma total de pesos un millón ochocientos noventa y seis mil doscientos sesenta y cinco (\$1.896.265,00).

**I.10.-** Posteriormente, el Departamento de Presupuesto indicó, mediante informe presupuestario IF-2024-00027044-MPD-DGAD#MPD, de fecha 22 de mayo de 2024 - que existe disponibilidad de crédito presupuestario para afrontar el gasto demandado y en consecuencia imputó la suma aludida precedentemente al ejercicio financiero vigente. A tal efecto, se encuentra embebida en estado de “autorizado” la solicitud de gastos N° 66/2024.

**I.11.-** Finalmente, y en forma previa a la emisión del presente acto administrativo, tomó intervención el órgano de asesoramiento jurídico, quien en virtud de lo dispuesto en apartado g) del “PA”, se expidió en el ámbito de su competencia e indicó que no se configuran objeciones de índole jurídica respecto del procedimiento articulado ni del criterio de adjudicación propiciado por el Departamento de Compras y Contrataciones.

**II.-** Ahora bien, cabe recordar que el Artículo I de la Resolución DGN N° 272/2023 resolvió *“IMPLEMENTAR un procedimiento abreviado para aquellas contrataciones que lleve adelante este Ministerio Público de la Defensa hasta la suma de pesos dos millones quinientos mil (\$ 2.500.000,00.-) –conforme RDGN-2024-118-E-MPD-DGN#MPD- , que como Anexo, en archivo embebido, forma parte integrante de la presente resolución.”*.

Así las cosas, en el apartado I.1.1 de sus considerandos señaló que *“la modalidad de contratación aludida tendría como objeto aquellas contrataciones que, ya sea por su naturaleza o su monto, no puedan ser encuadradas en el procedimiento de excepción previsto en la Resolución DGN N° 358/19 (Fondo Rotatorio) pero respecto de las cuales resulte ineficaz su gestión a través del procedimiento de Contratación Directa por Trámite Simplificado (Res. DGN N° 796/08).”*

**III.-** Que descripto que fuera el marco normativo aplicable, corresponde entonces evaluar si se encuentran reunidos los presupuestos reglamentarios para proceder a aprobar el Procedimiento Abreviado, y adjudicar el requerimiento en el sentido propiciado por el Departamento de Compras y Contrataciones. Al respecto se torna conducente indicar lo siguiente: i) en el presente procedimiento se dio cumplimiento al régimen de publicidad regulado en los apartados b) y c) del “PA”, ii) se acompañó la totalidad de la documentación requerida por el apartado d) -segundo párrafo- del “PA” iii) el importe de la presente contratación se encuentra dentro del monto límite aprobado por el Artículo 1° de la Resolución N° 272/2023 y su modificatoria RDGN-2024-118-E-MPD-DGN#MPD; iv) se ha dado cabal cumplimiento a los procedimientos previstos para la presentación de ofertas, apertura y verificación del cumplimiento de los requisitos de admisibilidad, como así también su valoración y posterior adjudicación a la propuesta más conveniente; y v) esta Oficina de Administración General y Financiera, en virtud de las competencias conferidas por apartado g) del “PA”, no formuló objeciones respecto del criterio propiciado por el Departamento de Compras y Contrataciones .

**IV.-** Que la Asesoría Jurídica de la Defensoría General de la Nación tomó la intervención de su competencia y no formuló objeciones de índole legal, respecto de la emisión del presente acto administrativo en los términos expuestos.

**V.-** Por ello, y en virtud de lo dispuesto en la RDGN-2023-272-E-MPD-DGN#MPD y su modificatoria RDGN-2024-118-E-MPD-DGN#MPD;

**EL SECRETARIO GENERAL A CARGO DE LA OFICINA DE  
ADMINISTRACIÓN GENERAL Y FINANCIERA**

**RESUELVE:**

**I.- APROBAR** el Procedimiento Abreviado en los términos de la RDGN-2023-272-E-MPD-DGN#MPD y su modificatoria RDGN-2024-118-E-MPD-DGN#MPD.

**II.- adjudicar** los Renglones N° 1 y 3 a la firma MURATA SA (Oferta N° 4) por la suma total de pesos un millón trescientos cincuenta y seis mil (\$1.356.000,00); y el Renglón N° 2 a la firma JOTA TECHNOLOGY SRL (Oferta N° 1) por la suma de pesos quinientos cuarenta mil doscientos sesenta y cinco (\$ 540.265,00).

**III.- DISPONER** que dichos gastos se imputarán a las partidas presupuestarias que legalmente correspondan.

**IV.- AUTORIZAR** al Departamento de Compras y Contrataciones a emitir la respectiva orden de compra, de conformidad con lo dispuesto en los artículos I y II de la presente.

**V.- HACER SABER** que podrá interponerse recurso de reconsideración en los términos del artículo 88 del "Reglamento de Procedimientos Administrativos" (texto modificado y ordenado por decreto N° 894/2017), dentro del plazo de diez (10) días hábiles administrativos en que tenga lugar la notificación.

Protocolícese, y notifíquese fehacientemente –de acuerdo a lo establecido en el art. 39 a 43 del "Reglamento de Procedimientos Administrativos" (texto modificado y ordenado por decreto N° 894/2017)–, a la totalidad de las firmas que presentaron sus ofertas, según Acta de Apertura obrante en IF-2024-00024684-MPD-DGAD#MPD.

Remítase al Departamento de Compras y Contrataciones y a la Dirección General de Administración para la prosecución de su trámite. Cumplido, archívese.

